

DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E METODI MATEMATICI
VERBALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DEL GIORNO 18 NOVEMBRE 2015

Si è riunita oggi, 18 novembre 2015, alle ore 12.00, nella Sala riunioni dell'area Statistica, la Commissione Paritetica del Dipartimento di Scienze economiche e metodi matematici con il seguente ordine del giorno:

- 1) Relazione annuale;**
- 2) Offerta formativa a.a. 2015/2016;**
- 2 bis) Monitoraggio attività didattica;**
- 3) Varie ed eventuali.**

Sono presenti i proff.ri Giulio Fenicia, attuale Direttore del Dipartimento, Nunziata Ribecco, Vitorocco Peragine, Laura Serlenga, Giuseppina Sacco, e gli studenti Alessia Gioia, Isabella Giannuzzi, Maria Lucia Toscano, Vito Loconte. Assente giustificati il prof. Maurizio Gangemi e lo studente Francesco Caradonna.

E' altresì presente, in veste di auditore, il prof. Ernesto Toma, Direttore del Dipartimento a decorrere dall'1 dicembre 2015.

Constatata la validità della seduta, assume la presidenza il prof. Giulio Fenicia. Svolge funzioni di segretario la prof.ssa Nunziata Ribecco.

Preliminarmente il Presidente propone di anticipare il punto 2 bis all'odg, per le ragioni che più avanti renderà note. La Commissione approva all'unanimità.

2 bis) Monitoraggio attività didattica

2bis.1 - Matematica Finanziaria

Il Presidente riferisce di aver integrato l'odg con il punto ora in discussione a seguito di una mail indirizzata al Magnifico Rettore dell'Università di Bari, e per conoscenza anche al Direttore del Dipartimento di Scienze economiche e metodi matematici, in cui si denuncia un presunto comportamento lesivo - sotto il profilo didattico - nei confronti degli studenti ad opera del prof. Mauro Bisceglia. Quest'ultimo, ricorda il Presidente, ha sostituito il prof. Pancrazio Amato - cessato volontariamente dal servizio il 31 luglio u.s. - quale Presidente della commissione d'esami di Matematica Finanziaria (corso di laurea triennale in Economia e Commercio), il cui insegnamento era stato svolto dallo stesso prof. Amato nell'a.a. 2014-2015. Il Rettore, come d'uso in questi casi, ha girato la mail al Garante degli studenti, il quale ha convocato il Direttore del Dipartimento di Scienze economiche e metodi matematici per la mattina del prossimo Giovedì 19 novembre. Il Presidente comunica, inoltre, di aver informato il prof. Bisceglia della mail in questione, e di avergli chiesto di fornire gli opportuni chiarimenti in seno alla Commissione Paritetica. Quindi, ottenuto il consenso della Commissione, lo invita ad entrare.

Alla presenza del prof. Bisceglia, il Presidente dà lettura della mail inviata l'11 novembre da studentiuniba@hotmail.com e avente per oggetto "denuncia situazione facoltà economia uniba" (vedi all 1). In particolare, nella mail si fa riferimento alla prova scritta di Matematica Finanziaria del 5 novembre 2015, a detta degli scriventi " esame contorto ed oltremodo insidioso, differente dalle precedenti prove del prof. Amato". Ancora, nella mail si evidenzia la "dubbia applicazione dei relativi criteri di valutazione..." e si ritengono "discutibili i modi e gli atteggiamenti che il prof. Bisceglia adopera in sede d'esame per respingere qualsiasi studente si accinga a chiedergli chiarimenti riguardo la traccia d'esame". Si rileva, infine, che "su 109 studenti nessuno è stato in grado di raggiungere la sufficienza e che solo 30 studenti hanno raggiunto un punteggio tra 11 e 16 per accedere all'orale"; alla mail sono allegati i risultati della prova scritta in questione.

Il Presidente dà poi lettura della nota inviata dal prof. Bisceglia sia al Direttore entrante che a quello uscente (vedi all. 2), in cui sostiene la coerenza delle tracce d'esame con quelle precedentemente formulate dal prof. Amato. A questo scopo, al fine di consentire un confronto, allega sia le tracce delle prove di settembre e novembre 2015 da lui approntate sia quattro precedenti tracce che hanno dato luogo ad altrettante prove di esame con il prof. Amato. Quanto ai criteri di valutazione, il prof. Bisceglia ritiene che quest'ultima "debba essere effettuata in modo ampio e complessivo e non come semplice somma algebrica". Con riferimento, infine all'atteggiamento tenuto in sede di esame, fa presente che "un

comportamento serio e rigoroso, indice di garanzia ed equità nei confronti di tutti gli studenti, non debba essere inteso come un voler respingere gli studenti per negare loro chiarimenti. Chiarimenti che, se ritenuti opportuni e necessari, sono stati comunque forniti all'intera classe".

Il Presidente cede quindi la parola al prof. Bisceglia, che ribadisce quanto affermato nella predetta nota. Il Presidente ringrazia il prof. Bisceglia, che lascia la riunione. Aperta quindi la discussione, il Presidente sottopone alla Commissione la documentazione di cui all'all. 3, e qui di seguito descritta, in parte consegnata dal prof. Bisceglia e in parte acquisita dallo stesso Presidente:

- a) Programma dell'insegnamento di Matematica Finanziaria svolto dal prof. P. Amato nell'a.a. 2014/2015;
- b) Traccia e svolgimento delle prove scritte di Matematica Finanziaria del 29/01/2015, 19/01/2015, 12/02/2015, 06/11/2014, 10/07/2014, 26/06/2014, 18/07/2013 (prof. P. Amato);
- c) Traccia e svolgimento delle prove scritte di Matematica Finanziaria del 10/09/2015 e del 05/11/2015 (prof. M. Bisceglia);
- d) Elenco nominativo con i risultati della prova scritta del 05/11/2015;
- e) Prospetto recante le percentuali degli studenti che hanno superato le n. 8 prove d'esame di Matematica Finanziaria tenutesi nell'anno solare 2015.

Dall'audizione del prof. Bisceglia, e dall'esame della documentazione sopra indicata, la Commissione rileva quanto segue:

- i tre esercizi che hanno costituito oggetto della prova d'esame scritta di Matematica Finanziaria (corso di laurea triennale in Economia e Commercio) del mese di novembre - così come della precedente prova tenutasi nel mese di settembre - rispecchiano *in toto* i contenuti del programma d'insegnamento svolto dal prof. Pancrazio Amato nell'a.a. 2014-2015 e a suo tempo pubblicato sulla pagina web del Dipartimento.

- le tracce d'esame - tanto del mese di novembre quanto del mese di settembre - sono sostanzialmente assimilabili, per contenuti e difficoltà di svolgimento, a quelle proposte dal prof. Amato in precedenti prove scritte (18/07/2013, 26/06/2014, 10/07/2014, 6/11/2014, 15/01/2015, 12/02/2015 e 29/01/2015).

- su 109 studenti prenotati, alla prova scritta si sono presentati in 77: 46 sono risultati "insufficiente" e 31 hanno conseguito un punteggio, compreso tra 11 e 17 trentesimi, sufficiente ad accedere alla prova orale; con il prof. Amato la possibilità di accedere all'orale si conseguiva a partire da 13 trentesimi.

- la percentuale di studenti che ha superato l'esame di Matematica Finanziaria nel mese di novembre (40,3%) - così come quella di settembre (45,2%) - non differisce da quella delle n. 6 precedenti sedute d'esame tenutesi nel 2015 (media complessiva 2015: 41,9%).

- la valutazione degli elaborati - non dissimile, nel sistema e nei risultati, da quella del prof. Amato, e anzi più favorevole allo studente per l'adozione di un punteggio-limite inferiore ai fini dell'ammissione all'orale - per dichiarazione dello stesso prof. Bisceglia viene effettuata sul complesso della prova scritta e non costituisce la somma algebrica del punteggio attribuito a ciascuno dei tre esercizi che compongono la prova d'esame; si evidenzia, per altro, come detta valutazione, pur contribuendo a determinare il voto finale (scritto + orale), non è parte di una media aritmetica.

- il prof. Bisceglia ha escluso qualsiasi atteggiamento ostile nei confronti degli studenti, pur nell'ambito di un comportamento serio e rigoroso a tutela di un generale concetto di equità di trattamento.

In base a quanto sopra rilevato, la Commissione Paritetica - unanime - ritiene che i contenuti della mail in oggetto non rivestano concreto fondamento. Al contempo, la Commissione suggerisce al prof. Bisceglia, e a chiunque altro assuma in futuro l'insegnamento di Matematica Finanziaria:

- di pensare ad un sistema di valutazione, sia pure complessivo, della prova scritta che meglio contribuisca alla chiarezza della valutazione;

- di adottare soluzioni didattiche volte ad aumentare la percentuale di studenti che supera l'esame di Matematica Finanziaria.

In merito a quest'ultimo punto, la Commissione ha accolto con unanime favore la proposta, avanzata dalle rappresentanze studentesche, di attivare un tutorato didattico di Matematica Finanziaria nel periodo novembre/dicembre 2015.

Infine, considerato che non esiste alcuna organizzazione o rappresentanza studentesca corrispondente alla denominazione del mittente della mail (studentiuniba), la Commissione esprime disapprovazione per l'utilizzo della denuncia anonima, che per altro non consente di approfondire le ragioni del ricorrente con una audizione diretta.

2 bis.2) Matematica per l'economia (A-K)

Il Presidente riferisce delle rimostranze verbali ricevute da alcune rappresentanze studentesche in merito alle modalità di svolgimento dell'esame di Matematica per l'Economia (A-K) nel mese di novembre. Il Presidente ricorda che nell'a.a. 2014/2015 detto insegnamento è stato svolto dal prof. Pancrazio Amato, cessato volontariamente dal servizio il 31 luglio u.s, e che la presidenza della relativa Commissione d'esami è stata successivamente affidata al prof. Giovanni Tagliatela. I timori degli studenti riguardavano l'adozione di un sistema di valutazione basato su due prove, una scritta e l'altra orale, quando il prof. Amato faceva sostenere solo quella scritta. Prima dello svolgimento della prova d'esame, detti timori sono stati riportati al prof. Tagliatela, il quale ha spiegato come l'utilizzo della duplice prova vada incontro agli stessi interessi degli studenti. Il Presidente ha quindi chiesto al prof. Tagliatela di intervenire in Commissione Paritetica per riferire in merito alla conclusione delle due prove e, ottenuto il consenso della Commissione, invita il prof. Tagliatela ad entrare. Il prof. Tagliatela riferisce alla Commissione che l'esame di Matematica per l'Economia (A-K), svoltosi con la forma della duplice prova, scritta e orale, si è svolto in un clima di assoluta serenità, a dimostrazione dell'infondatezza dei timori degli studenti.

La commissione prende atto e il Presidente ringrazia il prof. Tagliatela, che lascia la riunione.

In considerazione dell'ora avanzata, e degli impegni didattici di alcuni componenti, il Presidente propone di rinviare gli altri punti all'ordine del giorno e di riconvocare la Commissione Paritetica lunedì 23 novembre alle ore 16,00 con il medesimo ordine del giorno. La Commissione approva all'unanimità.

Alle ore 14,15 la riunione è tolta

IL PRESIDENTE
(Prof. Giulio Fenicia)



IL SEGRETARIO
(Prof.ssa Nunziata Ribecco)

